Wierzawice 874, 37-300 Leżajsk
tel./fax. (17) 242 00 78, 242 60 94
sm-park@sm-park.pl, www.sm-park.pl

Wierzawice, 11.02.2021 r.

SMP/UZP/21210/2020/12/10

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie **art. 92 ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm., dalej Pzp); Zamawiający - **„Stare Miasto – Park" Sp. z o.o.** informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **„Rozbudowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w miejscowościach Wierzawice i Brzóza Królewska"** ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 773617-N-2020 w dniu 29.12.2020 r. podjęto następujące rozstrzygnięcia:

I. Wybór najkorzystniejszej oferty

Na część nr 1 – **Budowa odcinków kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w miejscowości Wierzawice** wybrano ofertę złożoną przez:

Usługowy Zakład WOD-KAN-GAZ Józef Lis, Gorliczyna 675, 37-200 Przeworsk.

Uzasadnienie faktyczne: W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie złożono **9** (słownie: **dziewięć**) ofert na w/w część. Oferta **numer 5** uzyskała największą ilość punktów tj. **100 pkt**. Oferta została sporządzona zgodnie z wymogami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca wykazał, że spełnia wymagane warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w siwz. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 siwz.

Na część nr 2 – **Budowa odcinków kanalizacji sanitarnej w miejscowości Brzóza Królewska** wybrano ofertę złożoną przez:

Usługowy Zakład WOD-KAN-GAZ Józef Lis, Gorliczyna 675, 37-200 Przeworsk.

Uzasadnienie faktyczne: W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie złożono **7** (słownie: **siedem**) ofert na w/w część. Oferta **numer 5** uzyskała największą ilość punktów tj. **100 pkt**. Oferta została sporządzona zgodnie z wymogami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca wykazał, że spełnia wymagane warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w siwz. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 siwz.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty

1. **OFERTA nr 1**
   WODO-GAZ Józef Słota, ul. Krakowska 23, 37-200 Przeworsk
   na część nr 1

2. **OFERTA nr 2**
   PRIMBUD Sp. z o.o., ul. Nowa 30J, 37-400 Nisko
   na część nr 1
   na część nr 2

3. **OFERTA nr 3**
   POLMAD Rzeszów Sp. z o.o., Rudna Mała 47D, 36-060 Głogów Młp.
   na część nr 1
   na część nr 2

4. **OFERTA nr 4**
   GEO Sp. z o.o., ul. Złota Góra 19a, 37-550 Radymno
   na część nr 1
   na część nr 2

5. **OFERTA nr 5**
   Usługowy Zakład WOD-KAN-GAZ Józef Lis, Gorliczyna 675, 37-200 Przeworsk
   na część nr 1
   na część nr 2

6. **OFERTA nr 6**
   Mi-Kan Michał Kunysz, 36-007 Krasne 831
   na część nr 1

7. **OFERTA nr 7**
   Mi-Kan Michał Kunysz, 36-007 Krasne 831
   na część nr 2

8. **OFERTA nr 8**
   SANITEX Sp. z o.o., 37-204 Tryńcza 120
   na część nr 1
   na część nr 2

9. **OFERTA nr 9**
   P.H.U. Dąbek Łukasz Usługi Koparko Ładowarką, Białobrzegi 161, 37-114 Białobrzegi
   na część nr 1
   na część nr 2

10. **OFERTA nr 10**
    F.H.U. FLISEK s.c. Roman Flis, Waldemar Flis, Mateusz Flis, 37-307 Brzóza Królewska 1101
    na część nr 1

III. Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację

na część nr 1

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Okres gwarancji	Liczba punktów		Łączna ilość punktów max 100	Lokata
				Cena oferty 70 pkt	Okres gwarancji 20 pkt		
1	**WODO-GAZ Józef Słota,** ul. Krakowska 23, 37-200 Przeworsk	443.687,49 zł	6 lat	44,26	20,00	64,26	VIII
2	**PRIMBUD Sp. z o.o.,** ul. Nowa 30J, 37-400 Nisko	578.037,54 zł	6 lat	33,97	20,00	53,97	IX
3	**POLMAD Rzeszów Sp. z o.o.,** Rudna Mała 47D, 36-060 Głogów Młp.	333.601,55 zł	6 lat	58,86	20,00	78,86	III
4	**GEO Sp. z o.o.,** ul. Złota Góra 19a, 37-550 Radymno	373.229,08 zł	6 lat	52,62	20,00	72,62	VI
5	**Usługowy Zakład WOD-KAN-GAZ Józef Lis,** Gorliczyna 675, 37-200 Przeworsk	245.468,15 zł	6 lat	80,00	20,00	100,00	I
6	**Mi-Kan Michał Kunysz,** 36-007 Krasne 831	350.780,00 zł	6 lat	55,98	20,00	75,98	IV
8	**SANITEX Sp. z o.o.,** 37-204 Tryńcza 120	394.584,00 zł	6 lat	49,77	20,00	69,77	VII
9	**P.H.U. Dąbek Łukasz Usługi Koparko Ładowarką,** Białobrzegi 161, 37-114	255.092,53 zł	6 lat	76,98	20,00	96,98	II
10	**F.H.U. FLISEK s.c. Roman Flis, Waldemar Flis, Mateusz Flis,** 37-307 Brzóza Królewska 1101	356.257,57 zł	6 lat	55,12	20,00	75,12	V

na część nr 2

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Okres gwarancji	Liczba punktów		Łączna ilość punktów max 100	Lokata
				Cena oferty 70 pkt	Okres gwarancji 20 pkt		
2	**PRIMBUD Sp. z o.o.,** ul. Nowa 30J, 37-400 Nisko	1.253.110,40 zł	6 lat	45,86	20,00	65,86	VII
3	**POLMAD Rzeszów Sp. z o.o.,** Rudna Mała 47D, 36-060 Głogów Młp.	828.421,38 zł	6 lat	69,38	20,00	89,38	II
4	**GEO Sp. z o.o.,** ul. Złota Góra 19a, 37-550 Radymno	913.076,32 zł	6 lat	62,94	20,00	82,94	V
5	**Usługowy Zakład WOD-KAN-GAZ Józef Lis,** Gorliczyna 675, 37-200 Przeworsk	718.401,52 zł	6 lat	80,00	20,00	100,00	I
7	**Mi-Kan Michał Kunysz,** 36-007 Krasne 831	895.100,00 zł	6 lat	64,21	20,00	84,21	IV
8	**SANITEX Sp. z o.o.,** 37-204 Tryńcza 120	1.124.712,00 zł	6 lat	51,10	20,00	71,10	VI
9	**P.H.U. Dąbek Łukasz Usługi Koparko Ładowarką,** Białobrzegi 161, 37-114	841.482,75 zł	6 lat	68,30	20,00	88,30	III

IV. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów

Część nr 1 - Nie dotyczy – zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu, zamówienie nie obejmuje ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
Część nr 2 - Nie dotyczy – zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu, zamówienie nie obejmuje ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

V. Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów

Część nr 1 - Nie dotyczy – zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu, zamówienie nie obejmuje ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
Część nr 2 - Nie dotyczy – zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu, zamówienie nie obejmuje ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

VI. Unieważnienie postępowania

Część nr 1 - Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).
Część nr 2 - Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).